

· 学术动态 ·

前瞻与变革：实现高等教育内涵式发展

——“面向2030的高等教育发展：理念与行动”国际研讨会综述

朱乐平^①

(厦门大学教育研究院, 福建 厦门 361005)

中图分类号:G649.21 文献标志码:D 文章编号:1000-4203(2018)01-0107-03

十九大报告指出,中国特色社会主义进入了新时代,新时代赋予新使命,新使命开启新征程。在我国社会经济发展步入新常态和高等教育即将跨入普及化阶段的“双重效应叠加”时期,前瞻高等教育发展趋势,推动高等教育发展变革,是实现高等教育内涵式发展的必然要求。2017年11月17—19日,厦门大学高等教育发展研究中心、高等教育质量建设协同创新中心和厦门大学教育研究院联合举办了“面向2030年的高等教育发展:理念与行动”国际学术研讨会。来自境内外的100余名高校领导、专家、学者齐聚鹭江之滨、五老峰下,围绕“高等教育普及化与增进社会公平”、“高等教育质量与一流大学建设”、“高等教育治理与可持续发展”以及“高等教育国际化与无国界教育”等议题,砥砺切磋,各抒己见,交流心得,为建设优质的高等教育贡献智慧力量。

一、高等教育普及化与增进社会公平

进入新世纪以来,社会经济发展水平快速提升,人们民主意识不断增强,培养具有创新素质和能力的人才已然成为全社会的共同呼唤。由此,世界高

等教育从精英化阶段向普及化阶段快速发展也呈无以逆转的趋势。

1. 前瞻高等教育发展理念及表征

高等教育发展理念是关于高等教育的本质、功能、规律的理性认识,能够为高等教育实践提供战略选择与价值指引。联合国教科文组织自2000年提出“全民教育理念”以来,从《仁川宣言》、《2030年可持续发展议程》到《教育2030行动框架》,都提出了“全纳、公平、有质量和终身学习”的发展理念。厦门大学副校长邬大光认为,这既是一种愿景,更是一种价值观;既是理想,更是行动;既面向未来,更指向现在。高等教育学科奠基人潘懋元先生立足于中国高等教育发展的阶段实际以及经济社会转型现实,倡导深入理解全纳、公平、质量、终身教育理念,并指出应将这些理念有效转化为我国高等教育可持续发展的行动方略,以此适应社会形势的不断变化以及高等教育自身结构和学科的变化。他认为,应该以“双一流”建设的精神引领高等教育多元发展,以新时代社会主义建设精神推进应用型高等教育建设,以“放管服”方略指导高等教育制度变革。联合国教科文组织亚太地区教育局(曼谷)汪利兵教授基于2030

^① 收稿日期:2017-11-26

基金项目:全国“十三五”教育科学规划课题(BIA60122)

作者简介:朱乐平(1990—),男,安徽宿州人,厦门大学教育研究院博士研究生,从事高等教育基本理论、比较高等教育研究。

教育发展目标,提出了构建基于学习结果的国家资格框架。日本广岛大学黄福涛教授认为,相比于准确预测 2030 年的高等教育,设计与描绘具体的高等教育发展理念和蓝图尤为重要。

2. 探析高等教育普及化趋势及内涵

《教育 2030 行动框架》表明,推动高等教育向普及化发展不仅仅是 21 世纪世界经济现实的现实选择,也是整个人类社会实现可持续发展的必然要求。厦门大学别敦荣教授等从在学规模和毛入学率两个维度分析了世界高等教育发展的主要趋势。他认为,在知识经济时代高等教育与经济社会发展的关系日益密切,世界高等教育普及化进程进一步加快。2030 年世界高等教育毛入学率均值将可能突破 50%;但高等教育区域间发展差距日益扩大,主要高等教育发达国家在学规模的增长可能放缓,大多数高等教育发展中国家仍处于高等教育大众化阶段,高等教育欠发达国家难有较大突破。为此,选择合适的发展战略是顺利实现“教育 2030”发展目标的关键。厦门大学连进军副教授以高等教育普及化水平较高的美国为例,探究其高等教育制度、结构、立法以及信息技术的应用。他认为,在全球高等教育市场竞争激烈、社会需求多样化的境况下,应该深入理解高等教育普及化的内涵,明确高等教育普及化不仅是“量”的变化,更意味着“质”的变革;应该重新定位高等教育普及化的功能和意蕴,充分满足民众对优质高等教育的需要。

二、高等教育质量与一流大学建设

伴随着高等教育在社会经济发展中地位与作用的凸显,高等教育质量愈发成为人们共同关心的话题。为了提升高校办学水平,实现高等教育内涵式发展,旨在提高质量的高等教育变革、以人为本的高校教学改革等成为社会的一致诉求。

1. 高质量的高等教育变革

高等教育变革的现实依据存在于当今高等教育发展与社会进步的互适矛盾中。中国高等教育学会前会长瞿振元指出,面对当前大学文化积淀跟不上高校规模扩张,教育教学质量跟不上学生发展需求,高校学科专业发展跟不上社会行业、产业人才需求等现实,我们应该以大学精神为引领、以大学质量为主题、以大学改革为主线实现高等教育内涵式发展。南京师范大学王建华教授认为,体制改革是高等教

育改革的关键部分,然而组织层面的机构变革和技术创新成为改革的主流话语,某种程度上遮蔽了高等教育体制改革的重要性和迫切性。坚持体制改革并争取社会力量介入,是实现我国高等教育治理体系与治理能力现代化的必要条件,也是建设真正现代大学制度的基本路径。扬州大学李海龙博士借助美国学者阿西莫格鲁关于包容性制度和汲取性制度的观点,阐释了制度差异对大学未来发展的决定性影响。他认为,我国作为高等教育后发外生型国家,短期的汲取性制度是积聚力量的有效方式,但从长期来看,需要以包容性制度促进国家不同层级大学之间的耦合。一流大学的建设需要构建尊重大学本质的制度模式。

2. 以人为本的高校教学改革

宏观的高等教育政策、卓越的高等教育理念只有落实到具体、微观的教育教学实践,才可能培养高素质的人才。俄罗斯国立高等经济研究大学副校长玛利亚·亚得柯维奇(Maria Yudkevich)指出,随着高等教育进入大众化、普及化阶段,受教育对象的多样性特征需要高等教育机构、高校教师转变传统的、单一的唯一研究型模式。北京大学丁小浩教授等通过构建大学生“双习”(实习和学习)投入配置理论及其模型,发现“双习”投入要素不合理配置会产生过度投入或者投入不足,影响大学生从高校向劳动力市场的成功转换。要跨越大学生“双习”投入失度陷阱,高等院校应当加强大学生“双习”投入引导,实现合理配置。南京审计大学刘海燕副研究员分析比较了《欧洲大学的“学”与“教”》的 2010 年与 2015 年版本,指出“学生中心学习”已成为核心理念,学习成果方法得到广泛使用,学生参与大学治理日益普遍,教师专业发展受到持续关注。推进大学从“教师中心”的传授范式转向“学生中心”的学习范式也应成为我国高校教学变革的基本思想。

三、高等教育治理与可持续发展

高等教育治理是一个凝聚多方利益相关者的互动过程,包括了共同的价值体系、运行制度以及文化实践。高等教育治理体系和治理能力现代化也是实现经济社会创新发展、可持续发展的重要举措。

1. 追求创新的高等教育治理

怎样理解高等教育治理的内涵?如何进一步推动我国大学治理现代化?长安大学武永江副教授认为,大学是一个治理共同体,共同关系本身就是治理

的重要资源。因此大学治理过程的基础不是控制,而是协调,通过讨论和协商来创建共同的规范和规则,并通过完善的政策体系将这些协商过程规范转化为治理实践。肇庆学院陈锡坚研究员认为,学术是大学的逻辑起点,树立学术本位,遵循教育规律,回归大学的本质属性是推进大学治理现代化的应有之义。他指出,“创新、协调、绿色、开放、共享”发展理念能够阐述大学治理现代化的学术理性,提升大学发展的核心竞争力。关于大学如何摆脱内部“治理失灵”危机,哈尔滨师范大学孙芳副教授认为,面临“权力结构失衡”、“运行机制无效”等复杂问题,我国大学的内部治理应转型为复合共治,该机制以“知识分工”作为权力结构设定的理性基础,从理念、制度、主体和机构等方面为现代大学内部治理提供了新的理论框架和实践路径。

2. 连接未来的高等教育可持续发展

潘懋元先生认为,高等教育的可持续发展包括两个方面:其一,高等教育要为经济社会的可持续发展服务;其二,高等教育本身也应该具有可持续发展的战略定位。坚持并积极推行可持续发展理念是高等教育长远发展的关键。我国著名教育家顾明远先生指出,高等教育应该以人文主义为基础,超越狭隘的功利主义、经济主义、娱乐主义,融合人类发展的多方面,为人类提供发挥自身潜能的机会,以实现可持续的未来。为此,任何性质的高等学校都应该通过课堂教学、课外活动等多种方式开展人文教育。美国麻省州立大学波士顿分校约瑟夫·伯杰(Joseph B Berger)教授认为,政府应该制定相关的政策和措施不断扩大优质高等教育机会,推动全球高等教育交流与合作,以此实现高等教育可持续发展的目标。大连理工大学康乐副教授从比较研究的视角出发,选取中外五所大学作为研究案例,分析发现诸多一流大学注重把可持续发展纳入到学校发展战略中,制定可持续运营战略规划,并且从人才培养、校园环境建设等方面落实可持续发展理念。

四、高等教育国际化与无国界教育

随着经济全球化、社会信息化时代到来,作为高等教育本质特征的重要体现和内在要求,高等教育

国际化日益成为各国共同关注和研究的重要课题。高等教育国际化研究不仅体现为聚焦高等教育国际化战略思想,也表现为高校开展国际化实践活动的路径选择。

据统计,研究型大学生源中富裕阶层学生所占的比例越来越高。为了使接受优质高等教育者更加多元化、多样化,促进不同文化视域之间相互尊重和理解,香港大学白杰瑞(Gerard A. Postiglione)教授提出建立一个新的、更好的国际合作模式。西班牙德乌斯托大学阿西尔·阿尔图诺(Asier Altuna)教授认为,从欧洲博洛尼亚进程(the European Bologna Process)到调优计划(the Tuning Methodology),无不表明基于学生学习结果、学习能力的高等教育国际化已逐渐成为人们的共识。日本东北大学米泽彰纯(Akiyoshi Yonezawa)教授从历史演进的角度分析了日本高等教育体系与欧美高等教育体系、中国高等教育体系的相互影响。他认为,竞争压力与区域等级化会阻碍亚洲与其他高等教育体系、院校机构之间的合作交流,政府与高校应采取相应措施积极应对。浙江师范大学田小红副研究员基于案例高校,探索分析了国际化与21世纪非洲大学发展的路径选择,发现喀麦隆雅温得第一大学的国际化已经从南北合作拓展到南南合作、从被动接受逐渐转向主动整合。她认为,国际化正在成为新世纪非洲大学发展的典型模式,形成了世界大学发展的第三条路径。

自进入以全球化、信息化为主要特征的新世纪以来,世界高等教育变革已成为时代潮流之一。大众化和普及化趋势正在深刻改变高等教育与经济社会的关系,信息技术和国际互联网对高等教育的影响不断深入,国际化和全球化加强了高等教育的跨国性和国际性流动,促进了多元文化的互通与融合,对质量的关注和对一流大学的追求不仅使人们对高等教育发展有了全新认识,而且使高等教育发展成为国家、地区乃至全球经济社会发展的重大主题。前瞻高等教育发展趋势,探究高等教育变革战略,对推动高等教育持续健康发展具有重大意义。

(本文责任编辑 李晓宇)